

**Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021**

Struttura di riferimento

**Scuola di Medicina e Scienze della Salute**

Presidente della commissione

**Prof. Mirko Pesce**

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<b>L/SNT-4</b>	<b>Assistenza Sanitaria</b>	
	Prof. Pamela Di Giovanni	Maria Antonietta Marino (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Dietistica</b>	
	Prof.ssa Gabriella D'Orazi	Angelapia Ottavini (studente)
<b>L/SNT-2</b>	<b>Fisioterapia</b>	
	Prof. Aldo Bove	Alessandro Praticò (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Igiene Dentale</b>	
	Prof.ssa Giovanna Murmura	Giorgia Agostini (studente)
<b>L/SNT-1</b>	<b>Infermieristica</b>	
	Prof.ssa Manuela Iezzi	Giulia Montuori (studente)
<b>L/SNT2</b>	<b>Logopedia</b>	
	Prof.ssa Vittoria Perrotti	Giorgia Gerardi (studente)
<b>LM-41</b>	<b>Medicina e Chirurgia</b>	
	Prof.ssa Giulia Renda	Federico Daidone (studente)
<b>LM-46</b>	<b>Odontoiatria e Protesi Dentaria</b>	
	Prof. Oriana Trubiani	Savina Angelo (studente)
<b>L/SNT-2</b>	<b>Ortottica ed Assistenza Oftalmologica</b>	
	Prof. Lisa Toto	GIOVANNI SALVATORE (studente)
<b>L/SNT-1</b>	<b>Ostetricia</b>	
	Prof.ssa Sara Franceschelli	Angela Di Carlo (studente)
<b>LM-51</b>	<b>Psicologia</b>	



## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

Prof.ssa Francesca Ferri

Martina Polisena (studente)

<b>LM-51</b>	<b>Psicologia Clinica e della Salute</b>	
	Prof.ssa Chiara Conti	Luca Filograna (05.2020 - 09.2021) e Annalia Delle Rose (dal 10.12.2021) (studente)
<b>LM-61</b>	<b>Scienze dell'Alimentazione e Salute</b>	
	Prof.ssa Tiziana Pietrangelo	Paola Duranti (studente)
<b>L-22</b>	<b>Scienze delle Attività Motorie e Sportive</b>	
	Prof. Ines Bucci	Pierluigi Grossi (studente)
<b>LM-67</b>	<b>Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate</b>	
	Prof. Claudio Robazza	Leonardo Ianno (studente)
<b>L-24</b>	<b>Scienze e Tecniche Psicologiche</b>	
	Prof.ssa Adele Bianco	Claudio LEARDI (studente)
<b>LM/SNT1</b>	<b>Scienze Infermieristiche e Ostetriche</b>	
	Prof. ANGELIKA ANNA MOHN	Valerio Ragnoli (studente)
<b>L/SNT-4</b>	<b>Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro</b>	
	Prof.ssa Rosa Amoroso	Luisa Di Marcoberardino (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare</b>	
	Prof.ssa Silvia Sancilio	Alessia Scappaticci (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Tecniche di Laboratorio Biomedico</b>	
	Prof. Marcella Reale	Benedetta De Masi (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia</b>	
	Prof. Mirko Pesce	De Cinque Simone (studente)
<b>L/SNT-2</b>	<b>Terapia Occupazionale</b>	
	Prof. Stefano Delli Pizzi	Martina Legnellini (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Psicologia - LM-51**

## INFORMAZIONI GENERALI

**Corso di Studio:** Psicologia

**Classe:** LM-51

**Dipartimento:** NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE

**Scuola:** MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE

## INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
09/11/2021	Discussione generale delle criticità osservate dalla componente studentesca del Cds, con particolare riferimento ai temi affrontati nel quadro A della relazione.
16/11/2021	Discussione generale delle criticità osservate dalla componente studentesca del Cds, con particolare riferimento ai temi affrontati nei quadri B e C della relazione.

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

#### ANALISI

Relativamente all'a.a. 2019-2020, i risultati della valutazione da parte degli studenti sono stati resi pubblici dal PQA in forma aggregata nel report di marzo 2021 e, sempre in forma aggregata, nel Consiglio di Corsi di Studi (verbale del 22 giugno 2021). Sono state rilevate 1004 schede, con il 64,4% degli insegnamenti e il 63,2% dei docenti (interni ed esterni) coinvolti. Questi dati risultano inferiori rispetto all'a.a. precedente, in parte a causa della soppressione degli insegnamenti di TAF F (EPG) associati agli insegnamenti caratterizzanti. La media dei punteggi espressi dagli studenti per l'a.a. 2019-2020 si mantiene vicina ai livelli più alti della scala (3,41/4) e perfettamente in linea con la media dei punteggi di Area Sociale (3,37) e di Ateneo (3,35) rilevati per lo stesso a.a.. Le valutazioni del 47,37% degli insegnamenti rientrano in fascia A (da 3,5 a 4), del 36,68% in fascia B (da 3 a 3,5 non compreso), mentre del 15,79% in fascia C (da 2,5 a 3 non compreso); nessun insegnamento risulta in fascia critica (<2,5). Quindi, la percentuale degli insegnamenti che ricadono in fascia A continua ad essere maggiore di quella degli insegnamenti che ricadono nelle altre fasce, nonostante un lieve aumento, rispetto all'anno precedente, della percentuale degli insegnamenti che ricadono nella fascia C (a.a. 2018-2019: 4% vs. a.a. 2019-2020: 15,79%). Le valutazioni medie corrispondenti alle domande D0-D1-D9-D13-D14-D21-D22 presentano minime variazioni rispetto al biennio/triennio precedente e si mantengono abbastanza in linea con quelle di Ateneo. Maggiore attenzione potrebbero meritare le valutazioni medie espresse per le domande D3 e D16 (vedi Criticità).

Relativamente all'a.a. 2020-21, per il momento la Commissione ha potuto visionare valutazioni disaggregate prive dei dati di contesto relative alle schede compilate al 31 ottobre 2020. Si sottolinea il fatto che la componente studentesca della CPDS non ha avuto, come dovrebbe, accesso diretto ai dati, i quali sono stati messi a disposizione della componente docente. Tutti gli insegnamenti erogati risultano valutati e la media dei questionari disponibili per insegnamento (circa 25) è esattamente in linea con quella dello scorso anno. Il punteggio medio complessivo dell'attività didattica (3,47/4) risulta superiore a quello dello scorso anno e, quindi, decisamente molto buono. Si sottolinea la stabile predominanza di insegnamenti in fascia A (48,7%) rispetto a quelli in fascia B (46,1%) e C (5,2%). Questi dati suggeriscono che il leggero aumento degli insegnamenti in fascia C registrato lo scorso anno potrebbe essere associato al brusco passaggio alla didattica a distanza, che ha richiesto un adeguamento della didattica.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureandi, la loro valutazione media del CdS è pari a 3,12/4 e risulta perfettamente in linea con la media di Ateneo (3,11) e di Area (3,15). Il 6,4% ha effettuato periodi di studio all'estero esprimendo valutazioni complessivamente molto positive; il 67% ha valutato positivamente il supporto fornito dall'università per lo studio all'estero (punteggio medio della domanda=3,33), contro il 29% dell'Area e il 37% dell'Ateneo; il 100% (punteggio medio alla domanda=4,00), inoltre, ha valutato positivamente l'esperienza di studio all'estero, contro l'81% dell'Area e l'86% dell'Ateneo. Le percentuali medie di risposta relative al carico di studio e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti svolti all'estero si collocano in fascia B (3,34 e 3,11 rispettivamente) e la quasi totalità dei laureandi si è dichiarato soddisfatto dell'esperienza.

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

In generale il corso registra un andamento complessivo molto buono, sia nella valutazione della qualità degli insegnamenti sia nell'efficacia della docenza.

#### CRITICITA'

Nonostante la campagna di sensibilizzazione svolta durante i Welcome Day, la partecipazione degli studenti alla rilevazione delle loro opinioni risulta diminuita rispetto agli anni precedenti.

Si assiste ad un lieve calo rispetto al biennio precedente nella valutazione media del carico di studio richiesto dall'insegnamento (D3), che suggerisce la necessità di un approfondimento ed eventualmente una revisione dei programmi di insegnamento. Anche la valutazione media della definizione delle modalità d'esame (D16) è in lieve calo rispetto al biennio precedente, indicando la necessità di una maggiore attenzione alla compilazione dei Syllabi. Questi aspetti potrebbero rappresentare delle criticità che sono emerse come effetto del passaggio improvviso alla didattica a distanza, che potrebbe aver reso necessarie modalità d'esame non previste. Tuttavia, ciò non può essere stabilito sulla base dei questionari di valutazione, i quali non includono domande in merito.

Inoltre, la componente studentesca ha lamentato che il ritardo nella pubblicazione degli appelli d'esame, già segnalato negli anni precedenti, è rimasto invariato, così come la sovrapposizione di lezioni, stage e appelli relativi a materie a scelta e obbligatorie, la quale si configura come limitazione della possibilità di modellare la propria formazione intraprendendo il percorso desiderato.

#### PROPOSTE

Il CCdS propone di risolvere le situazioni di criticità, ove presenti, predisponendo misure adeguate per:

- aumentare la partecipazione di studenti e docenti alla rilevazione delle opinioni, ad esempio programmando delle mail di sollecito a partire dall'ultimo terzo del ciclo di lezioni;
- predisporre modalità di coordinamento sui programmi di insegnamento su proposta della Commissione Didattica;
- predisporre modalità di coordinamento in relazione alle informazioni fornite agli studenti attraverso la compilazione del Syllabus, in particolare, alle informazioni relative alle modalità di svolgimento dell'esame, sempre su proposta della Commissione Didattica.

Infine, per meglio comprendere quanto l'insorgere della pandemia da Covid19 abbia contribuito alla diminuita partecipazione degli studenti alle attività proposte dal CdS e al loro ridotto coinvolgimento durante le lezioni, la CPDS auspica che in futuro i questionari che rilevano le opinioni degli studenti includano domande dettagliate in merito e che le risposte siano rese accessibili alla CPDS stessa.

#### QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

#### ANALISI

Secondo gli studenti e le studentesse i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono più che adeguati. La componente studentesca riporta soddisfazione per le attività pratiche e le esercitazioni svolte all'interno dei vari insegnamenti. In particolare, in merito ai materiali didattici, le valutazioni degli studenti sono state buone sia per l'a.a. 2019-2020 (punteggio medio D9=3,29), che per a.a. 2020-21 limitatamente alle schede compilate entro il 31 ottobre 2021 (punteggio medio D9=3,34). Poiché le lezioni sono state svolte interamente online, a causa dell'emergenza sanitaria, naturalmente gli studenti non hanno espresso lamentele circa la disponibilità e l'adeguatezza strutturale delle aule. D'altro canto, l'attivazione dell'Ateneo e del CdS per la didattica durante tale periodo emergenziale è stata apprezzata e considerata adeguata da parte degli studenti (in linea con i dati del questionario di soddisfazione riportati nel Quadro A).

Il CdS prevede attività di alternanza studio-lavoro – stage - per la spesa di 4 CFU in strutture esterne convenzionate. L'esperienza risulta formativa sia per la conoscenza delle caratteristiche di un ambiente di lavoro, in particolare di una struttura di servizio interessante per lo psicologo, sia per facilitare l'orientamento professionale nel prossimo futuro, una volta che si sia acquisita la laurea e l'abilitazione. Nella relazione dello scorso anno si riportava la richiesta della componente studentesca di attivare nuove convenzioni. La richiesta è stata recepita e, ad oggi, sono circa 80 convenzioni con enti privati, onlus e aziende, sia in Abruzzo che in altre regioni del centro-sud.

Dall'esame delle schede di valutazione compilate emerge una elevata soddisfazione circa tutte le voci riportate, con punteggi sempre molto alti (superiori a 3.5/4 per tutte le dimensioni valutate). A conferma di questo giudizio positivo, numerosi studenti continuano a frequentare la struttura conosciuta attraverso lo Stage con attività di volontariato.

Nel 2021, nonostante alcune delle strutture convenzionate hanno continuato ad operare ad un regime ridotto, lo svolgimento dello stage curricolare è ripreso con sufficiente regolarità. Le attività di Formazione a Distanza (FAD), Soft Skills Training e Project Work, introdotte a partire dallo scorso anno in alternativa alle attività in presenza, continuano ad essere scelte in un limitato numero di casi.

Il CdS non prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza, ma nessun insegnamento ha l'obbligo di frequenza e tutti hanno un programma alla portata dei non frequentanti. Inoltre, in questo anno di teledidattica forzata, molti insegnamenti hanno messo a disposizione le registrazioni delle lezioni, facilitando la possibilità di frequenza asincrona.

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

---

#### CRITICITA'

La componente studentesca studentesca ha riportato difficoltà nel contattare la segreteria didattica.

La rilevazione dell'opinione dei Laureandi conferma tale criticità e ne porta alla luce altre. In particolare, da tale rilevazione sono emerse criticità riguardanti non solo il servizio svolto dalla segreteria (punteggio medio D5=2,96), ma anche le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni (punteggio medio D7=2,89) e le attrezzature di supporto alla didattica (punteggio medio D9=2,95). Ancor più critica è stata la valutazione delle attrezzature informatiche (punteggio medio D8=2,30, Fascia D). Il giudizio sui servizi di biblioteca è invece risultato buono (punteggio medio D10=3,22). Questi dati confermano una insoddisfazione ripetutamente espressa negli anni scorsi. La criticità della situazione relativa alle aule è ulteriormente emersa, come riportato nella SUA-CdS (quadro B4) in occasione della ricognizione effettuata dal Settore per la Sicurezza, ai fini della determinazione delle aule contingentate per l'emergenza COVID-19. In tale occasione, 11 aule situate nell'edificio ex rettorato sono risultate non rispondenti alle norme di sicurezza antisismiche e dichiarate inagibili. A seguito di ciò? si è? provveduto ad una assegnazione provvisoria di aule del polo didattico di Medicina e Farmacia.

Per quanto concerne la teledidattica, non tutti i docenti ritengono opportuno registrare le proprie lezioni, considerando la disponibilità delle registrazioni per gli studenti una causa importante della diminuzione degli studenti che partecipano alle lezioni. Il passaggio alla teledidattica potrebbe richiedere cambiamenti nella gestione del materiale didattico che sarebbero facilitati dall'inclusione di domande specifiche in tal senso nei questionari sottoposti agli studenti per la rilevazione della loro opinione.

#### PROPOSTE

Il CCdS propone azioni per migliorare l'efficacia dei servizi di segreteria agli studenti. A tal proposito e' al vaglio degli uffici competenti una richiesta di assegnazione a tempo pieno di una unità di personale. In aggiunta, la CPDS propone di accertarsi che siano disponibili e facilmente accessibili agli studenti tutte le informazioni che riguardano gli orari, l'organizzazione e la disponibilità della segreteria didattica.

La CPDS auspica una soluzione definitiva per l'annosa criticità riguardante aule e laboratori dedicati al CdS, mediante nuove richieste del Consiglio sia presso il Dipartimento che presso la Giunta della Scuola di Medicina e Scienze della Salute cui il CdS afferisce.

Per quanto riguarda la teledidattica e, in particolare, le registrazioni delle lezioni, la CPDS suggerisce una riflessione finalizzata a trovare una soluzione che, da una parte, permetta agli studenti la possibilità di usufruirne, così da ovviare eventuali problemi di connessione o relativi alla qualità dei dispositivi in possesso dello studente; dall'altra, non rappresenti un incentivo a non partecipare alle lezioni.

#### QUADRO C

---



**Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021**

Struttura di riferimento

**Scuola di Medicina e Scienze della Salute**

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**ANALISI**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono indicati sulle schede Syllabus dei corsi d'insegnamento. Il CdS si è impegnato affinché le schede degli insegnamenti fossero il più aderenti possibile ai descrittori di Dublino anche per quanto riguarda tali metodi, affinché essi appaiano adeguati e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, oltre che effettivamente rispettati dai docenti. Le schede Syllabus sono accessibili direttamente dalla Guida allo studio e dal sito del CdS, dove sono stati inseriti link sia per curriculum che per coorte, in modo da collegare la pagina del CdS a quella della Didattica sul sito di Ateneo. Nella rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2019-2020, cui si è fatto riferimento anche nel Quadro A, i metodi di accertamento (d16) risultano definiti mediamente in modo sufficientemente chiaro (punteggio medio di =3.34), come pure nei dati disaggregati disponibili per il 2020-21 (punteggio medio =3.41). Come sottolineato nel quadro A, il lieve calo dei punteggi, comunque buoni, rispetto al biennio precedente, potrebbe rappresentare l'effetto del passaggio improvviso alla didattica a distanza, che ha reso necessarie modalità d'esame non previste al momento della compilazione del Syllabus.

Le competenze acquisite dai laureandi nelle attività di stage (alternanza studio-lavoro) sono rilevate attraverso schede di valutazione, da compilare separatamente a cura del responsabile della struttura ospitante e della/o stagista. Gli esiti delle valutazioni evidenziano una piena soddisfazione da parte degli enti ospitanti riguardo la motivazione, attività, impegno, rispetto delle regole organizzative e livello di collaborazione degli/lle stagisti/e. Gli studenti, dal canto loro, hanno valutato molto positivamente le strutture ospitanti, con poche criticità che il CdS si è impegnato ad affrontare.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro sia nella Scheda del CdS ([www.unich.it/ugov/degree/5117](http://www.unich.it/ugov/degree/5117)) che nello spazio dedicato alla laurea sul sito web del CdS ([psicologia.unich.it](http://psicologia.unich.it)); esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

**CRITICITA'**

Nel complesso non si evidenziano particolari criticità nei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e la maggior parte degli studenti sembra raggiungere ottimi risultati di apprendimento in tutte le materie di insegnamento.

Relativamente agli esami la componente studentesca lamenta la mancanza di prove intermedie (esoneri o parziali) per alcuni insegnamenti, emersa anche nelle risposte ai questionari di soddisfazione.

## PROPOSTE

La CPDS auspica che il CdS faciliti l'inserimento di prove d'esame intermedie, per facilitare la gestione e il superamento degli esami da parte degli studenti.

## QUADRO D

---

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

### ANALISI

Sia l'analisi del Monitoraggio Annuale (SMA) che il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) sono compilati in maniera accurata.

Per quanto riguarda il Monitoraggio Annuale (SMA), sia nel 2020 che nel 2021 tutti gli indicatori proposti dall'ANVUR sono stati esaminati criticamente e per tutti i problemi riscontrati il CdS ha individuato soluzioni plausibili, ossia alla portata e compatibili con le risorse disponibili nonché con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS, ad eccezione dei problemi strutturali e legati alle unità di personale della segreteria, problemi ormai storici ed evidentemente non risolvibili dal solo CdS senza il sostegno dell'Ateneo.

Il cambio di Ordinamento, entrato in vigore nel 2019-20 per affrontare il calo di immatricolazioni osservato nel 2018-19 e i ridotti indici di occupabilità rispetto ai contesti di riferimento regionali e nazionali, continua a rivelarsi un intervento efficace: si conferma il dato registrato nell'anno di avvio del nuovo Ordinamento, che evidenzia un riallineamento al trend positivo degli anni precedenti il calo delle immatricolazioni (aa.aa. 2016= 148; 2017= 145; 2018= 88; 2019 = 129; 2020 = 129); il numero di iscritti rimane un po' più alto rispetto al contesto regionale e nazionale (94,2 e 98,5 rispettivamente).

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si evidenzia che le percentuali di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU e le percentuali di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero continuano a mostrare un miglioramento rispetto alla tendenza degli anni passati; le percentuali sono entrambe positive nel confronto con l'Ateneo e per la prima volta anche nel confronto con il contesto regionale, riducendosi la distanza con i dati nazionali. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero ha subito invece un nuovo arresto.

Il miglioramento registrato nella mobilità degli studenti e delle studentesse del CdS dimostra la bontà e l'efficacia delle azioni intraprese a tal fine, quali l'aumento del numero di convenzioni bilaterali con Università estere per l'Erasmus Plus e altri programmi di mobilità internazionali (come l'Overseas promosso dall'UdA), l'attivazione di un tutoraggio durante il soggiorno, lo snellimento delle procedure burocratiche per l'approvazione dei learning agreement e per la convalida dei CFU conseguiti all'estero e, infine, le iniziative di pubblicizzazione e orientamento al momento dell'uscita dei bandi. Visti i risultati ottenuti, il CdS si propone di proseguire su questa strada e di incrementare le azioni incentivanti, quali destinare una quota dei fondi assegnati per la didattica all'integrazione delle borse Erasmus+ e riconoscere CFU per lo svolgimento della tesi all'estero per mobilità Erasmus traineeship. Inoltre, il CdS dedica particolare cura all'aggiornamento continuo della pagina del sito web interamente dedicata

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

alle esperienze all'estero per rendere più accessibili tutte le informazioni sui bandi e motivare alla mobilità? attraverso l'ascolto di testimonianze dirette.

Per quanto riguarda l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC 2019), completato all'inizio del 2020, esso ha valutato dettagliatamente tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal formato Anvur. Per ciascun elemento è stata analizzata la situazione sulla base dei dati disponibili e sono stati indicati obiettivi, con respiro pluriennale e riferiti ad aspetti sostanziali, e relative azioni di miglioramento.

Nella presente relazione si considerano gli obiettivi con i tempi di attuazione più immediati, valutandone l'attuazione e l'efficacia in base agli indicatori.

Relativamente al primo punto del RRC (definizione dei profili culturali e professionali, e architettura del CdS), entro il 2020-21 il CdS si è posto i seguenti obiettivi: (1) incrementare il numero di iscritti complessivi, mediante il miglioramento del sistema di comunicazione sul CdS con azioni riguardanti i syllabi, la Guida allo studio, il sito web e l'orientamento; come detto sopra, tali azioni sono risultate efficaci; (2) su suggerimento della CPDS, migliorare la percentuale di compilazione dei questionari da parte degli/le studenti/esse mediante azioni volte ad incrementare la consapevolezza della loro importanza; come detto nel Quadro A, tali azioni sono risultate efficaci; (3) migliorare la percentuale di occupazione a tre anni dalla laurea rafforzando, a partire dal 2020, il collegamento tra la formazione e il mondo del lavoro mediante contatti con nuovi stakeholders, consultazioni regolari degli stessi, collaborazione con il servizio Placement di Ateneo, organizzazione di un career day e di seminari con rappresentanti del mondo lavorativo e professionale, stipula di ulteriori convenzioni per stage e tirocini; ad eccezione del career day, tutte le azioni sono state avviate.

Per quanto riguarda il secondo punto (esperienza dello studente) gli obiettivi indicati dal CdS hanno tempi di attuazione successivi al 2020-21 pertanto verranno considerati nella prossima RCPDS.

Per quanto riguarda il terzo punto (risorse del CdS) il CdS si è posto l'obiettivo ed ha effettuato una richiesta formale di nuove aule adibite alla didattica, allo studio e alle attività laboratoriali, ma come detto nel Quadro B della presente relazione, non è stato ancora possibile ottenere migliorie al riguardo, come anche acquisire un Manager didattico nonostante l'attuazione di un concorso per dipendenti amministrativi. Inoltre, il CdS aveva l'obiettivo di condividere tra i propri docenti metodologie e pratiche didattiche e di valutazione mediante momenti di mutua formazione e informazione. A tal riguardo, durante il lockdown dovuto all'emergenza sanitaria sono stati svolti incontri riguardanti la piattaforma per gli esami a distanza e webinar sulla didattica a distanza.

Rispetto al quarto punto (monitoraggio e revisione del CdS), l'obiettivo più immediato che il CdS si è posto, entro l'a.a. 2020-21, è di migliorare la circolazione delle informazioni sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e la visibilità della RCPDS, mediante la predisposizione di una sezione dedicata nel sito web del CdS. Tale azione è stata già completata in quanto è stata predisposta una sezione dedicata all'AQ (Organizzazione e Qualità) all'interno della quale è possibile consultare sia le valutazioni del CdS da parte degli studenti che la relazione annuale della CPDS (Assicurazione della Qualità/Documenti del CdS). Inoltre, per aumentare la ancora scarsa consapevolezza della presenza e dei ruoli della Commissione Paritetica, nel Welcome Day per le matricole dell'a.a. 2020-21, come in quello per le matricole dell'a.a. 2019-20, la Commissione ha provveduto ad enunciare il ruolo della CPDS spiegandone i compiti e sollecitando la partecipazione degli studenti e delle studentesse mediante la loro

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

---

rappresentante in CdS designata come membro della CPDS. La Commissione ha anche prodotto e distribuito a tutti i/le docenti del CdS alcune slides informative, chiedendo di presentarle a lezione durante il primo semestre del presente a.a. (2020-21) e le stesse sono state presentate dalla componente studentesca durante un'assemblea svolta tra soli studenti. Inoltre, la Commissione ha istituito un indirizzo e-mail dedicato ([pariticapsicologia@unich.it](mailto:pariticapsicologia@unich.it)) cui poter mandare suggerimenti e proposte, il quale è stato inserito nella Guida allo studio presente online e nella sezione del sito del CdS dedicata all'Assicurazione della Qualità.

#### CRITICITA'

Non si evidenziano criticità di rilievo rispetto alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

#### PROPOSTE

Nel complesso, l'analisi delle cause delle problematiche evidenziate nella SMA e nel RRC è stata puntuale e adeguata, così come le azioni correttive corrispondenti, che risultano per la maggior parte compatibili con le risorse disponibili. Tutte le azioni intraprese hanno tenuto in debito conto le segnalazioni/osservazioni derivanti dall'ultima Relazione della Commissione Paritetica di riferimento. Le problematiche affrontabili e risolvibili direttamente dal CdS sono state nella grande maggioranza risolte, mentre le criticità legate a problemi strutturali ancora sussistono e si rimanda ai Quadri A e B per le relative proposte.

## QUADRO E

---

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

#### ANALISI

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

---

Come nel precedente biennio, le parti pubbliche della Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS sono opportunamente compilate e aggiornate in riferimento ai percorsi formativi offerti (didattica programmata ed erogata), agli obiettivi formativi, ai docenti, ai programmi di studio, alle strutture e ai servizi di supporto. Tali informazioni sono rese disponibili sul sito web di Ateneo, sia all'interno dell'offerta formativa generale dell'Ateneo che, attraverso una serie di link, all'interno del sito del Dipartimento di afferenza, ovvero il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche (dnisc.unich.it).

A partire dallo scorso anno, l'accesso alle informazioni è stato notevolmente migliorato attraverso l'inserimento di tutte le informazioni riguardanti il CdS sul sito web ad esso dedicato (psicologia.unich.it). Sono stati inseriti i CV di tutti i/le docenti e informazioni specifiche riguardanti il corso nel suo complesso, inclusa la sua organizzazione e assicurazione della qualità, le procedure di iscrizione e laurea, lo studio all'estero e il post-lauream. Oltre al sito, le informazioni sono anche raccolte nella Guida allo studio, che dallo scorso anno è stata creata in formato digitale navigabile in modo da collegare direttamente i corsi offerti alle rispettive schede. Inoltre, è ancora attiva la Pagina Facebook del Corso di Studi (cds.psicologia), che viene regolarmente utilizzata per pubblicizzare incontri, seminari, ecc.

Infine, i campi resi pubblici della SUA-CdS e le informazioni in essi contenute sono coerenti con quanto disponibile sul sito University.

#### CRITICITA'

Non si evidenziano criticità di rilievo rispetto alla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

#### PROPOSTE

La CPDS auspica che i lavori proseguano nei modi adottati e nelle direzioni intraprese.

## QUADRO F

---

Ulteriori proposte di miglioramento

Ulteriori proposte di miglioramento

Relativamente alle nuove domande sulla didattica a distanza, inserite da poco nel questionario di valutazione degli studenti, si sottolinea la necessità di garantirne l'accessibilità a tutti i docenti, al pari delle altre domande.

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

### Scuola di Medicina e Scienze della Salute

---

Inoltre, sarebbe utile inserire domande relative alla nuova modalità di didattica a distanza (o blended) anche nei questionari di autovalutazione dei docenti.

Infine, per entrambi i questionari, si suggerisce di inserire domande relative al coinvolgimento attivo dello studente durante le lezioni, in aula e, soprattutto, a distanza. Si riscontra una sempre maggiore carenza in tal senso, che merita di essere approfondita.